

Рассмотрено на заседании
методического объединения
учителей русского языка и
литературы МБОУ «Ромодановская
СОШ №2»

Протокол №1 от 31.08.2023г.

Руководитель МО

 Вахитова И.А.

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценивания и нормах оценок

по русскому языку и литературе

на уровне основного и среднего общего образования

Нормы оценки знаний учащихся 5 – 11 классов по русскому языку и литературе

Настоящее приложение разработано в соответствии с

- Федеральным Законом от 29.12.2012 года ФЗ-№273 «Об образовании в Российской Федерации»;
- Письмом Министерства Просвещения РСФСР от 18 декабря 1987 г. № 224 "Об утверждении норм оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку";
- Приказом Минобразования от 5 марта 2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования», со спецификацией контрольно-измерительных материалов по предметам, утверждённой ФИПИ, программно-методическими материалами по предметам, рекомендованным Министерством Российской Федерации, авторскими программами по предметам;
- Методическим письмом Министерства Просвещения РСФСР от 1 сентября 1980 года № 364-М «О единых требованиях к устной и письменной речи учащихся, к проведению письменных работ и проверке тетрадей» // Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР.
- Сборником нормативно-правовых документов и методических материалов: Русский язык. Содержание образования (сост. Т.Б. Васильева, И.Н. Иванова. М., 2007).
- Сборником статей «Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку» (Сост. В.И. Капинос, Т.А. Костяева. – М., 1986).

Приложение разработано для следующих уровней образования: основного общего образования, среднего общего образования.

I. Оценка письменных работ и устных ответов по русскому языку

1.1. Считать основными видами письменных работ учащихся: списывание, ответы на вопросы, диктант, сочинение, изложение, упражнения обучающего и контрольного характера, тестирование, комплексные контрольные работы,

конспекты первоисточников и рефератов, планы статей и материалов из учебника, составление аналитических и обобщающих таблиц, схем и т.д.

1.2. Содержание и частотность текущего контроля определяются с учётом конкретного УМК и авторской программы, включённой в тот или иной учебно-методический комплект по предмету, степенью сложности изучаемого материала, а также особенностями учащихся каждого класса. Промежуточный контроль проводится в конце изучения определенной темы, его содержание и частотность также определяются с учётом конкретного УМК и авторской программы по предмету.

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Требования к тексту диктанта

| Класс | Кол-во слов (служебные и самостоят. части речи) | Кол-во орфограмм | Кол-во пунктограмм | Слов с непроверяемыми орфограммами | Кол-во слов в словарном диктанте |
|-------|---|------------------|--------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| 5 | 90 – 100 | 12 | 2 – 3 | 5 | 15 – 20 |
| 6 | 100 – 110 | 16 | 3 – 4 | 7 | 20 – 25 |
| 7 | 110 – 120 | 20 | 4 – 5 | 10 | 25 – 30 |
| 8 | 120 – 150 | 24 | 10 | 10 | 30 – 35 |
| 9 | 150 – 170 | 24 | 15 | 10 | 35 – 40 |
| 10 | 170 – 200 | 24 | 15 | 10 | 40 – 50 |
| 11 | 170 – 210 | 24 | 15 | 10 | 40 – 50 |

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать в себя основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для **контрольных диктантов** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1-3 случаями.

В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать:

в V классе - 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм,

в VI классе - 16 различных орфограмм и 3-4 пунктограмм,

в VII классе - 20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм,
в VIII классе - 24 различных орфограммы 10 пунктограмм,
в IX - XI классах - 24 различных орфограммы и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в V классе — не более 5 слов, в VI—VII классах - не более 7 слов, в VIII – XI классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в V классе — до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

Нормы оценивания диктантов

Диктант оценивается одной отметкой.

| Вид диктанта | Оценка / количество ошибок | | | |
|--------------|---|--|--|--------------------|
| | «5» | «4» | «3» | «2» |
| Контрольный | 1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка | 2/2 или 1/3 или 0/4 *при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные | 4/4 или 3/5 или 0/7 *для 5-го класса допускается 5/4 | 5/5 и более ошибок |
| Словарный | 0 ошибок | 1-2 ошибки | 3-4 ошибки | 5 и более ошибок |

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание **предел**, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки

«4» — 2 орфографические ошибки, для оценки «3» — 4 орфографические ошибки (для V класса - 5 орфографических ошибок).

Примечание

При оценке диктанта **исправляются, но не учитываются** орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;

4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок **две негрубые считаются за одну.**

К **негрубым** относятся ошибки:

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях трудного различения не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.);

5) в собственных именах нерусского происхождения;

6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность ошибок**. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, вообще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Примечание

1. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

2. Не должны влиять на оценку грамотности **графические ошибки** – разновидность ошибок, связанных с графикой, т.е. средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются. К графическим средствам помимо букв относятся: различные приёмы сокращения слов, использование пробелов между словами, различных подчёркиваний и шрифтовых выделений. Графическими ошибками являются различные опiski и опечатки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются опiski – неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*мемля* вместо *земля*). К числу наиболее распространённых графических ошибок обычно относят:

- пропуск букв, например: весь роман *стоится* на этом конфликте (следует: строится);

- перестановка букв, например: новые наименования *пордуктов* (следует: продуктов);
- замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: легендарное);

- добавление лишних букв: Вот почему важно в любых, *дашже* самых сложных, условиях... (следует: даже);

- к графическим средствам помимо букв относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

3. Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Нормы оценивания обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающихся работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием опечаток. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в V—IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в V классе -100-150 слов, в VI классе - 150-200, в VII классе - 200-250, в VIII классе - 250-350, в IX классе - 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений по русскому языку: в V классе — 0,5 - 1 страницы, в VI классе — 1-1,5, в VII классе - 1,5-2, в VIII классе - 2-3, в IX классе – 3 -4 страницы, в X классе – 4- 5, в XI классе – 5 - 6 страниц.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности, от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Основные критерии оценки

«5»

Содержание и речь

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 — 2 речевых недочета¹.

Грамотность

Допускается: 1 негрубая орфографическая, или 1 негрубая пунктуационная, или 1 грамматическая² ошибка.

«4»

Содержание и речь

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 — 4 речевых недочетов.

Грамотность

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

«3»

Содержание и речь

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в V классе — 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм). Обе оценки считаются оценками по русскому языку, если творческая работа проводится на уроке русского языка.

Оценка самостоятельной работы

или комплексной контрольной работы, составленной по типу ГИА

При оценивании сочинений и изложений по русскому языку в IX – XI классах, написанных по типу ОГЭ и ЕГЭ, учитель использует требования к проверке, отражённые в демоверсии и спецификации КИМ ГИА, утверждённые ФИПИ.

При оценивании комплексной контрольной работы, составленной по типу ГИА, учитель использует требования к проверке, отражённые в демоверсии и спецификации КИМ ГИА, утверждённые ФИПИ. Оценки выставляются соответственно рекомендациям ФИПИ. За письменные работы в IX – XI классах (контрольные работы в формате ОГЭ, ЕГЭ; тестовые работы; самостоятельные работы, цель которых – отработка заданий ГИА) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

| Уровень | Отметка | Процент выполнения работы |
|--------------------|----------------|----------------------------------|
| Высокий уровень | «5» | Выполнено 90-100% заданий |
| Повышенный уровень | «4» | Выполнено 70- 89% заданий |
| Базовый уровень | «3» | Выполнено 50-69% заданий |
| Низкий уровень | «2» | Выполнено менее 50% заданий |

Контрольные работы и промежуточная аттестация могут проводиться только по изученному на момент проведения работы материалу.

1.3. Оценка устных ответов учащихся.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

II. Оценка письменных работ и устных ответов по литературе

2.1. Считать основными видами письменных работ учащихся: ответы на вопросы, сочинение, изложение, изложение с элементами сочинения, тестирование, комплексные контрольные работы, конспекты первоисточников и рефераты, планы статей и материалов из учебника, составление аналитических и обобщающих таблиц, схем и т.д.

2.2. Содержание и частотность текущего контроля определяются с учётом конкретного УМК и авторской программы, включённой в тот или иной учебно-методический комплект по предмету, степени сложности изучаемого материала, а также особенностями учащихся каждого класса. Промежуточный контроль проводится в конце изучения определенной темы, его содержание и частотность также определяются с учётом конкретного УМК и авторской программы по предмету.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений по литературе:

в V классе – 1-1,5 страницы,

в VI классе 1,5 - 2,

в VII классе – 2 – 2,5,

в VIII классе - 2,5-3,

в IX классе – 3 - 4 страницы,

в X классе – 4 -5,

в XI классе – 5 - 7 страниц.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности, от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

При написании сочинений по типу итогового в 10 – 11 классах объём слов не должен быть меньше 250.

Содержание сочинения или изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;

- правильность фактического материала;
- последовательность изложения;
- речевое оформление.

При оценке речевого оформления сочинения или изложения учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых ошибок и недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (орфографических, пунктуационных и грамматических), нормы оценивания грамотности соответствуют нормам оценивания по русскому языку.

Оценка сочинений

| Оценка | Содержание и речь | Грамотность |
|--------|--|--|
| «5» | <p>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3. Содержание излагается последовательно.</p> <p>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых ошибки³.</p> | <p>Допускаются:</p> <p>1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.</p> |
| «4» | <p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2</p> | <p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.</p> |

| | | |
|------------|---|--|
| | <p>недочётов в содержании и не более 3-4 речевых ошибок.</p> | |
| <p>«3»</p> | <p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых ошибок.</p> | <p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.</p> |
| <p>«2»</p> | <p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними,</p> | <p>В работе допущены:</p> <p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок,</p> |

| | |
|---|--|
| <p>часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 5 и более недочётов в содержании и 6 и более речевых ошибок.</p> | <p>а также 7 грамматических ошибок</p> <p>или более.</p> |
|---|--|

Примечания

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинений и изложений распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках. **Следует различать речевые ошибки и речевые недочёты. Два речевых недочёта следует считать за одну ошибку.**

Сочинение или изложение по литературе оценивается двумя оценками. Первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе, вторая оценка – за грамотность. В V-VIII классах оценка за грамотность не учитывается и не выставляется в журнал. В IX-XI классах оценка за грамотность выставляется на страницу журнала «Русский язык».

2.3. Оценивание устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса.

- Знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

- Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки: героев.

- Понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения.

- Знание теоретико-литературных понятий ж умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений; изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

- Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

Оценка «5» - выставляется за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

Оценка «4» - выставляется за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

Оценка «3» - выставляется за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

Оценка «2» - выставляется за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснить поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Примечания

¹ *Речевой недочёт*. Следует различать понятия «**ошибка**» и «**речевой недочёт**».

«Ошибка – это нарушение требования правильности речи. Ошибку мы расцениваем с позиции «правильно или неправильно сказано или написано». О ней мы говорим: так сказать (или написать) нельзя, это неправильно. Недочёт – это нарушение требований хорошей речи, т.е. точности, выразительности, богатства речи. Недочёт мы расцениваем с позиции «хуже или лучше сказано или написано». О нём мы говорим: вообще-то так можно сказать, но лучше сказать иначе».

| Разновидности речевых недочётов | Примеры |
|---|--|
| Употребление рядом (или близко) однокоренных слов | «В образе Ниловны изображена...» |
| Повторение одного и того же слова | «Недавно я прочла одну интересную книгу. В этой книге рассказывается...» |

Разновидности речевых недочётов приведены в соответствии с работой

Капинос В.И. О критериях оценки речи и об ошибках, грамматических и речевых. - М., 1989; Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку: Сб. статей / Сост. В.И. Капинос, Т.А. Костяева. – М., 1986

² **Грамматическая ошибка** – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

– *подскользнуться* вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* – здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использованы не та приставка или не тот суффикс;

– *без комментариев, едь* вместо *поезжай*, *более легче* – неправильно образована форма слова, т.е. нарушена морфологическая норма;

– *оплатить за проезд, удостоен наградой* – нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);

– *Покатавшись на катке, болят ноги; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю* – неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и однородными членами (2), т.е. нарушены синтаксические нормы.

В отличие от грамматических, речевые ошибки – это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в её использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц – один из главных героев одноименного романа Гончарова «Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей.* Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом её отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

Ниже приводятся общепринятые классификаторы грамматических и речевых ошибок, составленные на основе «Методических материалов для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 год».

Грамматические ошибки

| № | Вид ошибки | Примеры |
|---|--|---|
| 1 | Ошибочное словообразование | Трудолюбимый, надсмехаться. |
| 2 | Ошибочное образование формы существительного | Многие чуда техники, не хватает время. |
| 3 | Ошибочное образование формы прилагательного | Более интереснее, красивше. |
| 4 | Ошибочное образование формы числительного | С пятистами рублями. |
| 5 | Ошибочное образование формы местоимения | Ихнего пафоса, их дети. |
| 6 | Ошибочное образование формы глагола | Они ездют, хочут, пиша о жизни природы. |
| 7 | Нарушение согласования | Я знаком с группой ребят, серьёзно увлекающимися джазом. |
| 8 | Нарушение управления | Нужно сделать свою природу более красивой. |
| 9 | Нарушение связи между подлежащим и сказуемым | Большинство возражали против такой оценки его творчества. |

| | | |
|----|---|--|
| 10 | Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях | Он написал книгу, которая эпопея . Все были рады, счастливы и весёлые. |
| 11 | Ошибки в построении предложения с однородными членами | Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю . |
| 12 | Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом | Читая текст , возникает такое чувство... |
| 13 | Ошибки в построении предложения с причастным оборотом | Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами . |
| 14 | Ошибки в построении сложного предложения | Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё в детстве . Человеку показалось то , что это сон. |
| 15 | Смещение прямой и косвенной речи | Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента. |
| 16 | Нарушение границ предложения | Когда герой опомнился. Было уже поздно. |
| 17 | Нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм | Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь. |

Речевые ошибки

| № | Вид ошибки | Примеры |
|---|---|--|
| 1 | Употребление слова в несвойственном ему значении | Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. |
| 2 | Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом | Были приняты эффектные меры |
| 3 | Неразличение синонимичных слов | В конечном предложении автор применяет градацию |
| 4 | Употребление слов иной стилевой окраски | Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею |
| 5 | Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов | Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений |
| 6 | Неоправданное употребление просторечных слов | Таким людям всегда удаётся объегорить других |
| 7 | Нарушение лексической | Автор увеличивает впечатление . |

| | | |
|----|---|--|
| | сочетаемости | |
| 8 | Употребление лишних слов, в том числе плеоназм | Молодой юноша, очень прекрасный |
| 9 | Бедность и однообразии синтаксических конструкций | Когда писатель пришел в редакцию, его принял главный редактор. Когда они поговорили, писатель отправился в гостиницу |
| 10 | Неудачное употребление местоимений | Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. |
| 11 | Речевая недостаточность | Привлечь <...> читателей к данной проблеме. |